



Rada Główna  
Związku Zawodowego  
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury  
Rzeczypospolitej Polskiej

---

Biuro Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Regionalna w Katowicach

ul. Wita Stwosza 31, 40-042 Katowice, tel. 883-922-286

internet: [www.prokuratura-zz.pl](http://www.prokuratura-zz.pl) e-mail: [biuro@prokuratura-zz.pl](mailto:biuro@prokuratura-zz.pl)

---

RG.9.2019

Katowice, dnia 18 lutego 2019 r.

Pan

Bogdan Święczkowski

I Zastępca Prokuratora Generalnego

Prokurator Krajowy

*Szanowny Panie Prokuratorze*

W nawiązaniu do pisma Pana Prokuratora z dnia 25 lutego 2019 roku, numer PK I BP 1121.3.2019 oraz pisma Dyrektora Budżetu i Majątku Prokuratury Krajowej z dnia 14 lutego 2019 roku, numer PK VII B 3103.7.2019, w sprawie podniesienia wynagrodzeń pracowników prokuratury- pragnę zwrócić uwagę na problemy pojawiające się w toku uzgodnień kierowników jednostek z okręgowymi organizacjami związkowymi w zakresie podziału dodatkowych środków.

Z informacji zawartych w powołanym wyżej piśmie Dyrektora Budżetu i Majątku Prokuratury Krajowej wynika że kwota zwiększenia funduszu wynagrodzeń obejmuje stan etatowy na dzień 31 grudnia 2018 roku, nie uwzględnia jednak osób, które wówczas przebywały na urloпах macierzyńskich/ojcowskich/rodzicielskich/wychowawczych i bezpłatnych (konsekwencją powyższego jest brak podniesienia wynagrodzenia osób zatrudnionych na zastępstwo). Podkreślić należy, że korzystanie przez pracowników z wyżej wymienionych przerw od świadczenia pracy nie może stanowić przesłanki negatywnej do objęcia ich regulacją płac, co wynika wprost z art. 18<sup>3a</sup> §1 KP nakładającego obowiązek równego traktowania w zatrudnieniu. Dodatkowo zgodnie z normą art. 183<sup>2</sup> Kodeksu pracy pracodawca zobowiązany jest dopuścić pracownika po zakończeniu urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego do pracy za wynagrodzeniem, jakie otrzymywałby, gdyby nie korzystał z urlopu.

W ocenie Rady Głównej pismo Pana Prokuratora z dnia 25 lutego 2019 r. nie pozostawia wątpliwości, iż kwota 200 złotych na etat jest równoznaczna z podniesieniem wynagrodzenia zasadniczego o taką kwotę, która to kwota powinna być dodatkowo zwiększona o dodatek

stażowy. Jak wynika jednak z informacji uzyskanych z niektórych rad okręgowych interpretacja wytycznych wyżej wskazanego pisma zmierza w kierunku niekorzystnym dla pracowników, co ma polegać na niewliczaniu do kwoty 200 zł dodatku za wysługę lat. W ten sposób kierownicy jednostek, powołując się jednocześnie na brak dostatecznych środków finansowych, proponują zróżnicowanie kwot podwyżek podstawy wynagrodzenia w zależności od stażu pracy. Powyższe skutkować będzie dalszym pogłębieniem się zjawiska spłaszczenia wynagrodzeń pracowników doświadczonych z pracownikami o krótkim stażu pracy.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o pilne wyjaśnienie powstałych rozbieżności interpretacyjnych oraz zajęcie stanowiska w przedmiocie podwyższenia wynagrodzenia zasadniczego pracownikom, w tym osobom przebywających na urloпах macierzyńskich, rodzicielskich itp.

*Z poważaniem*

**Wiceprzewodnicząca  
Prezydium Rady Głównej  
Związku Zawodowego Prokuratorów  
i Pracowników Prokuratury RP**

*Barbara Chrobak*  
**Barbara Chrobak**