



Rada Główna  
Związku Zawodowego  
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury  
Rzeczypospolitej Polskiej

---

Biuro Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Apelacyjna w Katowicach  
ul Wita Stwosza 31, 40-042 Katowice, tel. 253 10 35, fax 032/253 10 20  
internet: [www.prokuratura-zz.pl](http://www.prokuratura-zz.pl) e-mail: [biuro@prokuratura-zz.pl](mailto:biuro@prokuratura-zz.pl)

---

RG 5/15

Katowice, dnia 9 lutego 2015 roku

**Pan**

**Andrzej Seremet**

**Prokurator Generalny**

*Szanowny Panie Prokuratorze!*

W związku z wydaniem projektu Zarządzenia Prokuratora Generalnego w sprawie ustalenia podziału pomiędzy prokuraturami rejonowymi, okręgowymi apelacyjnymi obowiązków związanych z pełnieniem przez prokuratorów dyżurów po godzinach urzędowania, Rada Główna Związku Zawodowego Prokurator i Pracowników Prokuratury RP przedstawia swoje stanowisko.

Na wstępie wyrazić należy pogląd, iż proponowane zarządzenie przewidujące zobowiązanie wszystkich prokuratorów każdego szczebla do czynnego pełnienia dyżurów, zasługuje ze na aprobatę, gdyż dotychczas, ten niezwykle uciążliwy element zawodu prokuratora ciążył jedynie na prokuratorach prokuratur rejonowych, co nie znajdowało jakiegokolwiek merytorycznego uzasadnienia i było rażąco niesprawiedliwe. Zarówno zapis Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości Regulamin Wewnętrzny Urzędowania Powszechnych Jednostek Organizacyjnych Prokuratury z dnia 11 września 2014 r. jak i projekt Zarządzenia Prokuratora Generalnego stanowią realizację Uchwały Rady Głównej ZZPiPP RP z 10 września 2012 r.

Ustosunkowując się do zapisów regulujących kwestię pełnienia dyżurów na potrzeby prokuratur rejonowych przez prokuratorów wykonujących swoje obowiązki w prokuraturach okręgowych i apelacyjnych, uważamy, że w § 1 pkt 3 zbędnie użyto sformułowania „pomocniczo”, gdyż może ono stanowić asumpt do takiej interpretacji zarządzenia, iż w ramach

tychże dyżurów prokuratorzy będą podejmować czynności tylko wtedy, gdy prokuratorzy dyżurni prokuratur rejonowych w konkretnej sytuacji będą potrzebowali wsparcia innego prokuratora. Taka interpretacja byłaby oczywiście bezzasadna, chociażby w świetle kolejnych zapisów projektu, wskazujących na umieszczanie prokuratorów prokuratur okręgowych i apelacyjnych w grafikach dyżurów prokuratur rejonowych ze wskazaniem określonych dat pełnienia przez nich tam dyżuru, jak również przy uwzględnieniu, że ilość tych prokuratorów w stosunku do ilości prokuratorów z macierzystej jednostki rejonowej będzie niewielka, co prowadziłoby do sytuacji, w której tylko w niektórych dniach prokuratorzy dyżurni z jednostek rejonowych mogliby liczyć na pomoc prokuratorów z wyższych szczebli, co oczywiście byłoby nie do przyjęcia. Stąd też wskazane wyżej sformułowanie może wprowadzać niepotrzebne wątpliwości.

Odnosnie ustalenia liczby dyżurów prokuratorów wykonujących swoje obowiązki w prokuraturach okręgowych i apelacyjnych dla potrzeb prokuratur rejonowych prezentujemy stanowisko, że w § 5 ust. 2 niezasadnie przyjęto liczbę dni „roboczych” w okresie 2 miesięcy – jako odniesienie do opisanego tam sposobu wyliczenia owej liczby. Skutkuje ona bezzasadnym ograniczeniem ilości tych dyżurów – która i tak będzie bardzo niewielka. Skoro dyżury pełnione są każdego dnia, także w niedziele i święta, to należy jako podstawę owego wyliczenia przyjąć wszystkie dni z danego okresu. Techniczne ukształtowanie systemu dyżurów prokuratorskich na gruncie aktualnie obowiązującego Regulaminu powinno sprowadzać się do umieszczenia przez właściwego miejscowo prokuratora rejonowego na liście prokuratorów dyżurnych wszystkich prokuratorów zamieszkujących na terenie właściwości terytorialnej danej jednostki, wykonujących swoje obowiązki w prokuraturach okręgowych i apelacyjnych. Jakikolwiek redukowanie ilości dyżurów pełnionych przez prokuratorów prokuratur okręgowych i apelacyjnych włącznie z prokuratorami delegowanymi do tych jednostek nie znajduje uzasadnienia prawnego i faktycznego. Nie stanowi go z całą pewnością argument pełnienia dyżurów w ramach właściwości rzeczowej. Katalog spraw określających tą właściwość np. sprawy gospodarcze, sprawy z zakresu prawa autorskiego i prawa własności przemysłowej w zasadzie wyklucza możliwość zaistnienia zdarzenia o charakterze śmiertelnym, skutkującego koniecznością udziału w oględzinach zwłok i miejsca tegoż zdarzenia.

Za w pełni uzasadnione uznać należy wprowadzenie przepisu zobowiązującego prokuratorów apelacyjnych i okręgowych do wyznaczania dyżurów pełnionych dla potrzeb prokuratur rejonowych przez prokuratorów wykonujących obowiązki w prokuraturach apelacyjnych i okręgowych przy uwzględnieniu kolejno następujących po sobie dni tygodnia (tj. obejmujących poniedziałek, wtorek itd. aż do wyczerpania liczby dyżurów). Z uwagi na niewielką

liczbę tego rodzaju dyżurów przypadających w ciągu roku na prokuratorów z w/w jednostek, należałoby w ogóle rozważyć wyznaczanie tych dyżurów jedynie w dni wolne od pracy, co pozwoliłoby na uniknięcie ewentualnych sytuacji konfliktowych wynikających z konieczności przejmowania czynności wykonywanych w godzinach urzędowania prokuratury przez prokuratorów prokuratur rejonowych, które „przeciągając się” do późnych godzin popołudniowych, wieczornych, a często nocnych (np. wielogodzinne przesłuchania osób pokrzywdzonych i podejrzanych) winny być kontynuowane przez prokuratora dyżurnego. W przypadku pełnienia dyżuru przez prokuratora prokuratury rejonowej, przystąpiłby on niewątpliwie do tychże czynności jeszcze przed formalnym rozpoczęciem dyżuru w godzinach urzędowania i je kontynuował. Gdyby natomiast dyżur przypadał prokuratorowi z jednostki wyższego szczebla, wówczas pojawiłaby się konieczność przejmowania owych czynności po godzinach urzędowania prokuratury, a więc formalnie z chwilą rozpoczęcia dyżuru, od prokuratora prokuratury rejonowej już je wykonującego, ewentualnie tenże prokurator, nie pełniący przecież dyżuru, byłby zmuszony kontynuować owe czynności za prokuratora dyżurnego. Proponowane rozwiązanie zapobiegłoby tego typu perturbacjom. Argumentem za wprowadzeniem takiej reguły jest także fakt, że przyjęta – zaznaczmy – wbrew podnoszonym wielokrotnie głosom środowiska – niezwykle ograniczona właściwość rzeczowa prokuratur okręgowych i apelacyjnych, z pewnością będzie generowała czynności w ramach dyżuru jedynie w zupełnie wyjątkowych przypadkach, a tym samym, dyżury w tym zakresie będą de facto jedynie formalnością.

Dodatkowo Rada Główna ZZPIPP RP zauważa, że § 11 proponowanego zarządzenia, winien być uzupełniony o zapis, iż prokurator dyżurny z jednostki właściwej do prowadzenia postępowania, po uzyskaniu informacji, że dyżurny prokurator prokuratury rejonowej realizuje czynności w sprawie należącej do właściwości rzeczowej jego jednostki, niezwłocznie przejmuje dalsze realizowanie tych czynności, z oczywistym zastrzeżeniem, iż do czasu przybycia tegoż prokuratora, swoje obowiązki realizuje prokurator dyżurny z prokuratury rejonowej.

Końcowo zwracam uwagę, że analizowany projekt nie został przedstawiony ZZPiPP RP do konsultacji w trybie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych ( Dz.U. 1991 Nr 55 poz. 234 ). Proponowane zarządzenie jest niewątpliwie aktem prawnym obejmującym swoim zakresem zadania Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP i należy do kategorii aktów prawnych o charakterze generalnym w układzie zewnętrznym, gdyż nie jest skierowane do indywidualnie oznaczonej sytuacji prawnej i określonego podmiotu, ale

dotyczy wszystkich jednostek prokuratur na terenie kraju i zatrudnionych tam wszystkich prokuratorów.



Przewodniczący Prezydium

Rady Głównej ZZP i PP RP

Jacek Skąła

*m Barbara Chrobak*