



Rada Główna
Związku Zawodowego
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury
Rzeczypospolitej Polskiej

Biuro Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Okręgowa w Katowicach
ul Wita Stwosza 31, 40-042 Katowice, tel. 883-922-286, fax 32/251-67-79
internet: www.prokuratura-zz.pl e-mail: biuro@prokuratura-zz.pl,

RG.12.2017

Katowice, dnia 10 marca 2017r.

Pan

Łukasz Piebiak

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 stycznia 2017 r., nr DL - VI - 456 - 27/16 dotyczące projektu ustawy o zmienia ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw z dnia 20 stycznia 2017 r., uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

- I. 1. W art. 11 pkt 1 projektu przewiduje się zmianę polegającą na uchyleniu art. 179 ustawy - Prawo o prokuraturze. Zgodnie z treścią tej regulacji asystent prokuratora, który ukończył wyższe studia prawnicze i uzyskał tytuł magistra, po przepracowaniu 5 lat na tym stanowisku, może zgłosić Prokuratorowi Krajowemu zamiar przystąpienia do egzaminu prokuratorowskiego i w takim przypadku jest dopuszczany do tego egzaminu w najbliższym terminie przewidzianym dla aplikantów prokuratorowskich. W art. 20 projektowanej ustawy zawarto propozycję, aby w okresie 6 lat od dnia wejście w życie ustawy asystent prokuratora po przepracowaniu 3 lat na tym stanowisku mógł przystąpić do egzaminu prokuratorowskiego. W ocenie Rady Głównej rozważenia wymaga rezygnacja ze zmiany

proponowanej w art. 11 pkt 1 projektowanej ustawy. Przemawiają za tym w pierwszej kolejności zasada równoległości regulacji dotyczących asystentów sędziego, a nade wszystko względy funkcjonalne. Bezsprzeczne jest bowiem, że uchylenie art. 179 § 1 *ustawy Prawo o prokuraturze* prowadzić może do zmarnotrawienia potencjału intelektualnego, wiedzy prawniczej i umiejętności jakie posiadają asystenci prokuratorów, które predysponują ich do wykonywania zawodu prokuratora.

Rada Główna informuje ponadto, że obecnie wśród asystentów prokuratora zostały zatrudnione również osoby po egzaminie adwokackim, radcowskim oraz z tytułem doktora nauk prawnych. Rekomendując zatem wykorzystanie tych zasobów ludzkich w celu pozyskania wykwalifikowanej, przyszłej kadry prokuratorskiej, Rada Główna proponuje, w wyznaczonym okresie przejściowym (6 lat), wprowadzenie dodatkowych możliwości dojścia do zawodu prokuratora, a mianowicie umożliwienie zatrudnionym w prokuraturze osobom ze zdaniem egzaminem radcowskim i adwokackim, a także doktorom nauk prawnych, po przepracowaniu 3 lat na etacie asystenta prokuratora lub asystenta sędziego przystąpienie do konkursu na wolne stanowisko asesorskie w prokuraturze bez zdawania kolejnego egzaminu zawodowego, w tym wypadku egzaminu prokuratorskiego.

2. Rada Główna proponuje zmianę w art. 115 § 1 *ustawy - Prawo o prokuraturze* poprzez nadanie temu przepisowi następującego brzmienia: „art. 115 § 1 1. W okresie nieobecności w pracy prokurator otrzymuje 100 % wynagrodzenia, nie dłużej niż przez okres jednego roku, a po upływie tego okresu, do czasu zakończenia postępowania o przeniesienie w stan spoczynku – 75 % wynagrodzenia.”

Tak skonstruowana zmiana w pierwszej kolejności zapewni paralelność rozwiązań dotyczących sędziów i prokuratorów w zakresie nowelizowanego art. 94 § 1 *ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych* (art. 2 pkt 33 projektu) w przestrzeni dotyczącej wyeliminowania sytuacji pozostawiania prokuratora i sędziego bez prawa do korzystania ze świadczeń opieki

zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych. Sytuacje takie miały dotychczas miejsce w przypadkach przedłużającej się procedury procedowania wniosku o przeniesienie prokuratorów oraz sędziów w stan spoczynku z powodu choroby.

Podniesienie wynagrodzenia w okresie nieobecności w pracy prowadziłyby natomiast do realizacji postulatów, podnoszonych przez Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP, jak również odpowiadałoby ustaleniom przyjętym przez Forum Dialogu Społecznego przy MSWiA, na którym wypracowano rozwiązanie przywracające funkcjonariuszom Policji oraz pozostałych służb powrót do wcześniejszych regulacji związanych z wynagrodzeniem w czasie nieobecności w pracy z powodu choroby zniesionych w 2015 r. Podkreślenia wymaga w tym miejscu fakt, iż tak zaproponowanej korekcie w art. 115 § 1 ustawy - *Prawo o prokuraturze* winny towarzyszyć równoległe zmiany w art. 94 § 1 ustawy - *Prawo o ustroju sądów powszechnych*.

- II. W zakresie dotyczącym zmiany w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (DZ.U. z 2016 r., poz 2062, ze zm.), Rada Główna proponuje wprowadzenie zasady tożsamości warunków jakie powinien spełniać kandydat ubiegający się o stanowisko asesora sądowego oraz prokuratorowskiego. W tym też celu za zasadne uznać należy nadanie art. 61 § 1 pkt 6 brzmienia: „6) złożył egzamin sędziowski lub prokuratorowski.” Konsekwencją takiej korekty winno być również nadanie art. 106 h pkt 3 brzmienia: „6) złożył egzamin sędziowski lub prokuratorowski.”

Z poważaniem

**Przewodniczący
Prezydium Rady Głównej
Związku Zawodowego Prokuratorów
i Pracowników Prokuratury RP**

Jack Skala
Jack Skala