



Rada Główna  
Związku Zawodowego  
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury  
Rzeczypospolitej Polskiej

---

Siedziba Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Krajowa  
ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa, tel. 883-922-286  
internet: [www.prokuratura-zz.pl](http://www.prokuratura-zz.pl) e-mail: [biuro@prokuratura-zz.pl](mailto:biuro@prokuratura-zz.pl)

---

RG 10.2021

Warszawa, 6 maj 2021 r.

**Pan**

**Bogdan Święczkowski**

**I Zastępca Prokuratora Generalnego**

**Prokurator Krajowy**

*Szanowny Panie Prokuratorze*

Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP od wielu lat zajmuje się udzielaniem wsparcia prokuratorom występującym przed sądami dyscyplinarnymi w charakterze obwinionych. Najczęściej są to postępowania dotyczące rażącej i oczywistej obrazy przepisów prawa oraz nieuzasadnione zarzuty uchybienia godności urzędu. Przy Radzie Głównej Związku funkcjonuje Zespół obrońców dyscyplinarnych, którego zadaniem jest występowanie przed rzecznikami i sądami dyscyplinarnymi.

Do 2012 r. zasadą było, że obwinionym oraz obrońcom dyscyplinarnym przysługuje nie tylko zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy na czas czynności procesowych ale również delegacja pokrywająca koszty dojazdu. Prawo to nie było przez nikogo kwestionowane. W tym czasie nasiliła się jednak aktywność rzeczników dyscyplinarnych, którzy wdrażali postępowania wyjaśniające najczęściej wobec członków prokuratorского Związku Zawodowego oraz Niezależnego Stowarzyszenia Prokuratorów „Ad Vocem”. Wielu z nich korzystało

wówczas z uprawnienia do pomocy prawnej nawet 3 obrońców. W związku z powyższym ówczesna Prokuratura Generalna pod kierownictwem Andrzeja Seremeta, podjęła działania w znacznym stopniu utrudniające realizację prawa do obrony. Uznano w piśmie PG I A 021/1/13, iż obrońcy przysługuje co prawda zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia ale odebrano prawo do delegacji i zwrotu kosztów dojazdu. Był to cios wymierzony wówczas w licznych prokuratorów – członków związków i stowarzyszeń, często niesłusznie obwinianych o dopuszczenie się deliktów dyscyplinarnych.

Sytuacja taka trwa również obecnie. Znane są przypadki odmawiania prokuratorom – obrońcom dyscyplinarnym i obwinionym uprawnienia do zwolnienia z pracy. Zmusza się ich do korzystania na czas czynności procesowych z urlopów wypoczynkowych. Narusza się zatem nawet zasady, o których mowa w wymierzonym w prokuratorów, skrajnie niekorzystnym stanowisku Andrzeja Seremeta.

Jak wynika z treści art. 166 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. *Prawo o prokuraturze* (Dz.U. z 2019 r. poz. 740 z późn. zm.) koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Skarb Państwa, co oznacza iż w żadnym wypadku prokurator nie może zostać nimi obciążony. Nie należy w tym wypadku podzielić poglądu wyrażonego w jednym z orzeczeń Izby Dyscyplinarnej SN sygn. II 13/2019 z 18 lipca 2019 r., iż cytowany wyżej przepis nie daje podstawy do zwrotu wydatków, które obwiniony poniósł w związku z toczącym się postępowaniem dyscyplinarnym. W zakres tych wydatków w ocenie ZZPiPP RP nie wchodzi koszty dojazdu obrońcy dyscyplinarnego albowiem obwinieni ich nie ponoszą. Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, iż zwyczajowo obrońcy, w ramach realizowanej społecznie funkcji nie żądają od obwinionych zwrotu nakładów poniesionych m.in. na bilety PKP. Funkcja obrońcy w postępowaniu dyscyplinarnym realizowana jest przez prokuratorów społecznie. Stąd też, inaczej niż w postępowaniach karnych koszty ponoszone z tytułu dojazdów do sądów i rzeczników dyscyplinarnych nie są pokrywane przez obwinionych, a stanowią

wydatek po stronie prokuratorów – obrońców, społecznie realizujących tą funkcję.

W związku z powyższym, zwracam się z uprzejmą prośbą aby Pan prokurator rozważył podjęcie działań mających na celu zapewnienie prokuratorom pełnej realizacji prawo do obrony poprzez skierowanie do prokuratorów regionalnych pisma instrukcyjnego, które przywracałoby stan rzeczy sprzed wymierzonego w nasze środowisko stanowiska Andrzeja Seremeta.

W szczególności zwracam się o wprowadzenie reguł umożliwiających delegowanie prokuratorów do czynności procesowych w charakterze obwinionych i obrońców, jak również wyraźne wskazanie, iż do udziału w tych czynnościach prokuratorom i asesorom przysługuje zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy z zachowaniem prawo do wynagrodzenia.

Zaznaczyć również należy, iż koszty związane z dojazdami obrońców do Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym w skali kraju, są w ocenie Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP stosunkowo niewielkie. Jest to około kilkunastu przejazdów w skali miesiąca, najczęściej PKP i w wielu przypadkach przy zastosowaniu zniżki 50 %. Koszty te nie występują, gdy czynności obrońcy realizowane są przez prokuratorów wykonujących swoje obowiązki służbowe w jednostkach warszawskich, w tym Prokuraturze Krajowej.

*Z poważaniem*

Przewodniczący  
Prezydium Rady Głównej  
Związku Zawodowego Prokuratury  
i Pracowników Prokuratury RP

*Jacek Skąła*  
Jacek Skąła

