

Związek Zawodowy  
Prokuratorów i Pracowników  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Oddział w Olsztynie  
ul. Emilii Plater 12

**Rada Okręgowa Związku Zawodowego  
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Oddział w Olsztynie**

Olsztyn , dn 12.12.2014r

223/2014  
Biuro Rady Głównej  
Związku Zawodowego Prokuratorów  
i Pracowników Prokuratury RP

Wpłynęło , dnia 16 12 2014 .....

**Rada Główna  
Związku Zawodowego  
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP  
Prokuratura Apelacyjna w Katowicach  
Ul Wita Stwosza 31  
40-042 Katowice**

W załączeniu przedkładam pismo adresowane do dr hab. Moniki  
Zbrojewskiej z Ministerstwa Sprawiedliwości celem nadania mu biegu .

**Z-ca Przewodniczącej  
Rady Okręgowej ZZPiP RP  
Katarzyna Giecko**

RO 6/14

Olsztyn 12.12.2014r.

Pani

dr. hab. Monika Zbrojewska

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00 - 950 Warszawa

Okręgowa Rada w Olsztynie Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników RP mając na uwadze fakt, iż żadna z Prokuratur Rejonowych Okręgu Olsztyńskiego nie zajęła stanowiska co projektowanym zmianom do regulaminu z dnia 19 listopada 2014r przedstawiamy swoje krytyczne uwagi.

Na początku należy postawić sobie pytanie, po co tworzony jest nowy regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

Odpowiedź nasuwa się sama, aby usprawnić Prokuraturę, umożliwić jej efektywne działanie w dobie zbliżającej się reformy procesu karnego. Nowy regulamin musi więc być lepszy od starego.

Jawi się i drugie pytanie, dlaczego minister Grabarczyk proponuje powrót do uregulowań, które obecnie obowiązują, na które nie potrafimy znaleźć odpowiedzi.

Minister Biernacki jako pierwszy dostrzegł, iż Prokuratura nie jest w stanie sama się zreformować, że Prokurator Generalny nie chce wrzucić do pracy prokuratorów Prokuratur Okręgowych i Apelacyjnych, dąży do utrzymania za wszelką cenę istniejącego stanu rzeczy.

Rzeczywistość, w której dwa tysiące prokuratorów, spośród rzeszy 6000 - nie realizuje ustawowego obowiązku prowadzenia postępowań, zajmując się czynnościami

statystyczno - nadzorczo - kierowniczymi, co powoduje, iż 99 % spraw o różnym ciężarze prowadzonych jest w Prokuraturach Rejonowych - **określić należy jako patologiczną.**

Porównać to można do upadającej firmy, w której 30 - 40 % pracowników to dyrektorzy i kierownicy.

Lekarstwem na tą patologię miał być obowiązkowy referat dla każdego prokuratora, dyżury zdarzeniowe pełnione w Prokuraturach Okręgowych i Apelacyjnych, przejście do prowadzenia przez Prokuratury Okręgowe i Apelacyjne określonych kategorii spraw.

Spotkało się to z niespotykaną dotąd w historii prokuratury krytyką ze strony Prokuratora Generalnego oraz prokuratorów Prokuratur Okręgowych i Apelacyjnych wieszczących rychły paraliż działania Prokuratur Okręgowych i Apelacyjnych.

Z przeprowadzonych przez nas obliczeń wynikało, iż każdy prokurator Prokuratury Okręgowej w Olsztynie przyjąłby do prowadzenia nie więcej niż 10 postępowań miesięcznie, byłyby to postępowania o takim samym stopniu skomplikowania co sprawy prowadzone w Prokuraturach Rejonowych, których prowadzenie nie obciążałoby nadmiernie prokuratorów tychże prokuratur.

Jednak proponowane zmiany do nieobowiązującego jeszcze regulaminu utrwalają obecną praktykę, w której to Prokurator Okręgowy i Apelacyjny decydują, które postępowania będzie prowadziła Prokuratura Okręgowa i Apelacyjna.

W konsekwencji w Prokuraturze Okręgowej i Apelacyjnej jedynie jeden wydział w liczebności kilku prokuratorów (na kilkudziesięciu) prowadzi kilka spraw rocznie. Ich dobór nie zawsze opiera się na stopniu złożoności.

Skutkiem tego 99 % postępowań o najcięższe przestępstwa kryminalne i gospodarcze prowadzone są w Prokuraturach Rejonowych (czego najlepszym przykładem jest sprawa Amber Gold).

Gdyby ktoś miał jeszcze wątpliwości jak ukształtuje się praktyka wskażemy fragment stanowiska Prokuratora Okręgowego w Olsztynie do projektowych zmian, dla którego prowadzenie postępowań przez prokuratorów funkcyjnych oraz pełnienie dyżurów przez wszystkich prokuratorów Prokuratur Okręgowych to nadmiar obowiązków. Cytuję „...Dyżur prokuratora po godzinach urzędowania wiąże się przede wszystkim z obsługą zdarzeń w terenie ze skutkiem śmiertelnym. Przesłpstwa przeciwko życiu i zdrowiu oraz bezpieczeństwu w komunikacji , czy bezpieczeństwu powszechnemu , w których może wystąpić skutek śmiertelny , należą do właściwości rzeczowej prokuratur rejonowych”.

**Wniosek z tego płynie jasny - Prokuratury Okręgowe przestępstw ze skutkiem śmiertelnym nie prowadzą i prowadzić nie będą. Dyżurów nie pełnią i pełnić nie chcą.**

Jednocześnie trudno wyobrazić sobie poważniejsze przestępstwo kryminalne od zabójstwa, porwania, katastrof kolejowych, lotniczych, budowlanych, **gdzie najważniejszą czynnością są oględziny na miejscu zdarzenia**. Czynności te po winni dokonywać najbardziej doświadczeni prokuratorzy. Gwoli przykładu można przywołać nagłośnione przez media nieprawidłowości podczas oględzin miejsca zabójstwa gen. Papaty.

Dotychczas jednak obowiązek przeprowadzenia takich czynności spoczywa na asesorach i prokuratorach Prokuratur Rejonowych często z niewielkim stażem pracy, obciążonych sprawowaniem bieżącego nadzoru nad postępowaniami , wokandami, tygodniowymi dyżurami, nierzadko obsługujących kilka śmiertelnych zdarzeń dziennie.

Idealnym rozwiązaniem byłoby więc powiązanie właściwości rzeczowej Prokuratur Okręgowych z Sądami Okręgowymi tak jak to ujęto w art. 25 k.p.k. Jedynie takie rozwiązanie zapobiegnie nadmiernemu obciążeniu obowiązkami prokuratorów Prokuratur Rejonowych.

Już teraz wszyscy widzimy, że już teraz system jest niewydolny. Co dziwne jednak Prokurator Generalny nie przedstawił Ministerstwu Sprawiedliwości, tak jak to

zrobił odnośnie Prokuratur Okręgowych i Apelacyjnych żadnych symulacji obrazujących rychły koniec możliwości efektywnego działania Prokuratur Rejonowych.

My jako prokuratorzy liniowi dostrzegamy, iż zwiększenie obowiązków związanych z obsługą wokand będzie na tyle duże, iż spowoduje, że prokuratorzy Prokuratur Rejonowych nie będą w stanie podołać zadaniom związanym z nadzorowaniem postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Policję i inne organy. Sparaliżuje to działania służb dochodzeniowo - śledczych kraju, co w konsekwencji zagrozi bezpieczeństwu obywateli.

Sprawności działania Prokuratury nie przywróci rozbudowanie nadzoru (który nota bene jest niewydolny vide: sprawa porwania Olewnika) , postępowania dyscyplinarne, czy regresowe, a jedynie rzucenie do pracy wszystkich rezerw kadrowych tkwiących w prokuraturach Okręgowych, Apelacyjnych i Generalnej.

Związek Zawodowy przestrzega przed dalszym zwiększaniem obowiązków Prokuratur Rejonowych, kosztem zachowania istniejącego status quo w Prokuraturach Okręgowych i Apelacyjnych, które doprowadzą do paraliżu całej Prokuratury.

Apelujemy o podjęcie wszystkich działań w celu zapewnienia Prokuraturze właściwych instrumentów prawnych, możliwości kadrowych i finansowych w celu realizowania jej ustawowych zadań - strzeżenia praworządności oraz czuwania nad ściganiem przestępstw.

Z poważaniem

Rada Okręgowa ZZPiPP RP Oddziału w Olsztynie

