

Rada Główna
Związku Zawodowego
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury
Rzeczypospolitej Polskiej

Biuro Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Apelacyjna w Katowicach
ul Wita Stwosza 31, 40-042 Katowice, tel. 253 10 35, fax 032/253 10 20
internet: www.prokuratura-zz.pl e-mail: biuro@prokuratura-zz.pl

RG 53/11

Katowice, dnia 25 sierpnia 2011 r.

Pan

Ryszard Tłuczkiewicz

Dyrektor Biura

Prokuratora Generalnego

dotyczy: PG VII 11/6/11

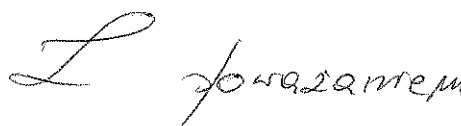
W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 23 sierpnia 2011 r. w związku z artykułem opublikowanym w Rzeczypospolitej pt. „W prokuraturze łamie się prawa pracowników” uprzejmie informuje, iż w cytowanym materiale autor powołuje się na „raport” w sprawie nadgodzin. W Pana piśmie natomiast mowa jest o „raporcie” w sprawie wynagrodzeń pracowników. Taki raport znajduje się dopiero w opracowaniu w oparciu o napływające z powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury odpowiedzi na zapytanie w trybie Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.). Już wstępna analiza uzyskiwanych przez Związek odpowiedzi pozwala stwierdzić, iż pomiędzy poszczególnymi jednostkami istnieją znaczące dysproporcje w wysokości wynagrodzeń w poszczególnych grupach pracowniczych.

Poruszany w artykule problem nadgodzin wypracowywanych przez pracowników był przedmiotem odrębnych zapytań ze strony Rady Głównej w trybie powołanej powyżej ustawy. Zarówno w pierwszym, jak i drugim przypadku zapytania te były kierowane także do Prokuratury Generalnej. Raport zawierający szczegółowe dane ze wszystkich jednostek zostanie wkrótce opublikowany na stronie www.prokuratura-zz.pl. Planuje się również jego przekazanie Prokuraturze Generalnej w czasie zaplanowanego spotkania z Prokuratorem Generalnym.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, iż w niektórych jednostkach w ogóle nie prowadzi się ewidencji nadgodzin. Kierownicy jednostek opisali również sytuację nie wypłacania ekwiwalentu pieniężnego oraz nie odbierania dnia wolnego za przepracowane godziny poza normatywnym czasem pracy, argumentując tę sytuację złym stanem ekonomicznym oraz kadrowym. Powszechne są również przypadki, w których ingeruje się w wybór pracownika co do sposobu świadczenia w zamian za wypracowane nadgodziny pomiędzy dniem wolnym, a wynagrodzeniem za pracę świadczoną w nadgodzinach. Tymczasem zgodnie z brzmieniem art. 30 ust 2 Ustawy z 16 września 1982 r o pracownikach urzędów państwowych urzędnikowi państwowemu za pracę wykonywaną na polecenie przełożonego poza normalnymi godzinami pracy przysługuje według jego wyboru wynagrodzenie lub wolny czas (...). W tym kontekście warto zwrócić uwagę na

wypowiedź przedstawiciela Prokuratury Okręgowej w Lublinie na łamach Gazety Wyborczej w artykule „Tysiące nadgodzin, bo w prokuraturach za mało ludzi” z dnia 19 sierpnia 2011 r., zgodnie z którą pracownicy administracji otrzymują czas wolny za wypracowane nadgodziny, a nie wynagrodzenie na podstawie „wewnętrznych przepisów.” Wśród zdiagnozowanych nieprawidłowości wymienić ponadto należy sytuację mającą miejsce w jednej z jednostek, w której nie prowadzi się ewidencji nadgodzin, gdy brak jest wyraźnego polecenia przełożonego do wykonywania pracy w godzinach nadliczbowych. W wyroku z dnia 14 maja 1998 r. Sąd Najwyższy wyraził pogląd, że polecenie pracy w godzinach nadliczbowych nie wymaga szczególnej formy. Brak sprzeciwu przełożonego na wykonywanie pracy przez pracownika może być zakwalifikowany jako polecenie pracy w godzinach nadliczbowych (syg. I PKN 122/98, OSNA i PUS 1999, nr 10, poz. 343).

Mając na uwadze powyższe okoliczności Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP dostrzega konieczność pilnego wyeliminowania nieprawidłowości w niektórych jednostkach poprzez wprowadzenie jednolitych zasad w zakresie ewidencji ponadnormatywnego czasu pracy osób zatrudnionych w pionie administracji oraz umożliwienia pracownikom realizacji ich uprawnień wynikających z powołanej powyżej ustawy i Kodeksu pracy w zakresie udzielania czasu wolnego lub wypłacania wynagrodzenia za pracę w nadgodzinach w zależności od decyzji zatrudnionego. Niezbędnym jest również wyeliminowanie sytuacji, w których pracownicy za wypracowane nadgodziny nie otrzymują ani wynagrodzenia, ani czasu wolnego.



**Wiceprzewodniczący Prezydium
Rady Głównej ZZP i PP RP**

Barbara Chrobak

js/bch



BIURO PROKURATORA
GENERALNEGO

Warszawa, dnia 23 sierpnia 2011 r.

PG VII GM 41/6/11

Pan
Mariusz Gózd
Przewodniczący Związku
Zawodowego
Prokuratorów i Pracowników
Prokuratury RP

W nawiązaniu do treści artykułu w dzienniku Rzeczpospolita z dnia 18 sierpnia 2011 pt. „W prokuraturze łamie się prawa pracowników”, zwracam się z prośbą o przekazanie Prokuraturze Generalnej wspomnianego w publikacji raportu Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP, dotyczącego wynagrodzeń pracowników prokuratury. Proszę również o przekazanie informacji związanych z metodologią opracowania raportu.

Dyrektor Biura

Ryszard Tłuczkiewicz

