

**Posel Artur Górski**

(*Głosy z sali*: Pytanie, pytanie.)

Mam tutaj uchwałę Krajowej Rady Prokuratury z 15 grudnia 2010 r., czyli z wczorajszego dnia, dotyczącą tego projektu. Napisano w niej: Krajowa Rada Prokuratury zauważa, że działalność prokuratury opiera się na zasadzie niezależności, tak jak w przypadku instytucji wymienionych w art. 139 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Krajowa Rada Prokuratury stoi na stanowisku, iż właściwe działanie prokuratury jako instytucji, zachowanie jej niezależności, wymaga wskazania powszechnych i wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury jako instytucji wyłączonych spod działania ustawy o racjonalizacji zatrudnienia w państwowych jednostkach budżetowych i niektórych jednostkach sektora finansów publicznych w latach 2011–2013.

Mam pytanie do pana ministra Boniego. Czy miał pan minister sygnały ze strony Prokuratury Generalnej, że włączenie prokuratury do tej ustawy naruży jej niezależność? Czy pan minister podziela opinie prokuratorów w tej sprawie? Dziękuję. (*Oklaski*)

**Marszałek:**

Pan minister Boni, bardzo proszę.

**Minister – Członek Rady Ministrów  
Michał Boni:**

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Niezależność prokuratury w Polsce istnieje i ustawa, którą państwo rozpatrujecie, nie narusza tej niezależności. W ciągu ostatnich dwóch tygodni odbyłem trzy rozmowy z prokuratorem generalnym. Rozmawialiśmy o istniejących warunkach prawnych, które spowodowały, że w sensie prawnym nie można odstąpić od tych zapisów, które są tutaj proponowane, gdyż pełnia niezależności nie jest zagwarantowana konstytucyjnie, jak to się dzieje w przypadku sądów. Dlatego prokuratura znajduje się wśród jednostek, które będą podlegały racjonalizacji zatrudnienia. To nie dotyczy tych, którzy są w stosunku służbowym, czyli prokuratorów i asesorów.

Podczas tych rozmów z prokuratorem generalnym rozmawialiśmy o możliwości skorzystania z art. 16, żeby w tej sytuacji prawnej, kiedy prokuratura będzie miała swoje potrzeby kadrowe, móc szukać rozwiązań, które pozwolą jej na optymalizację poziomu zatrudnienia. Ani razu prokurator generalny nie przedstawił wniosków, zarzutów ani jakichkolwiek uwag dotyczących ograniczenia jego wolności. System prawny jest tak skonstruowany, że mniej więcej 2 miesiące temu prokurator generalny wystąpił z wnioskiem o uruchomienie środków z rezerwy Rady Ministrów,

żeby mógł uzupełnić środki na swoje działania w roku 2011. Wniosek ten został rozpatrzony. Idąc tropem myślenia pana posła, można byłoby powiedzieć, że wystąpienie prokuratora generalnego łamało zasadę niezależności, a tak przecież nie było. Trochę rozsądku, panie posle. Dziękuję. (*Oklaski*)

**Marszałek:**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 1. poprawki Senatu, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 447 posłów. Większość bezwzględna wynosi 224. 153 posłów było za, 292 – przeciw, 2 osoby się wstrzymały.

Stwierdzam, że Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę Senatu przyjął.

W poprawce 2. do art. 3 Senat proponuje skreślić ust. 2.

Komisje wnoszą o przyjęcie tej poprawki.

Pan premier Pawlak, bardzo proszę.

**Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Gospodarki  
Waldemar Pawlak:**

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Mam tylko jedno wyjaśnienie, bo ta poprawka wywołała sporo kontrowersji. Otóż zgodnie z tym zapisem, który przyjął Sejm, urzędy i instytucje, które wdrożyły system zarządzania jakością, nie byłyby objęte ustawą o racjonalizacji zatrudnienia. Chciałbym podziękować paniom i panom posłom, którzy głosowali w Sejmie za tą poprawką, bo to było pozytywne docenienie urzędników, którzy starali się wprowadzać lepszy system zarządzania jakością.

Spodziewam się, jaki będzie za chwilę wynik głosowania, ale chciałbym tylko powiedzieć jeszcze jedną rzecz. Trzymam za słowo tych wszystkich krytyków, którzy mówili, że system zarządzania jakością można wprowadzić w 2 tygodnie, zwłaszcza że jest to system rozszerzony także o te elementy, które zapobiegają korupcji i niewątpliwie wprowadzenie takiego systemu zarządzania jakością z elementami przeciwdziałania korupcji w sposób zdecydowany poprawiłoby jakość administracji. Trzymam za słowo tych wszystkich, którzy mówili, że można to zrobić w 2 tygodnie. Zobaczmy, czy w nowym roku w wielu urzędach ten system zostanie wprowadzony, bo będzie to niewątpliwie bardzo dobre dla administracji. Dziękuję. (*Oklaski*)