

Rada Główna
Związku Zawodowego
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury
Rzeczypospolitej Polskiej

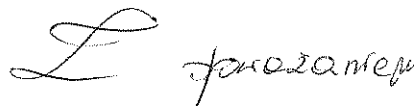
Biuro Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Apelacyjna w Katowicach
ul Wita Stwosza 31, 40-042 Katowice, tel. 253 10 35, fax 032/253 10 20
internet: www.prokuratura-zz.pl e-mail: biuro@prokuratura-zz.pl

RG 24/13

Katowice, dnia 14 maja 2013 roku

Pan/Pani
Prokurator Apelacyjny,
Okręgowy, Rejonowy
wszyscy

W załączeniu uprzejmie przesyłam uchwałę Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP dot. akcji protestacyjnej w dniu 10 czerwca 2013r.


Wiceprzewodnicząca Prezydium
Rady Głównej ZZPiPP RP
/Barbara Chrobak/

Warszawa 17 kwietnia 2013 r.

**UCHWAŁA RADY GŁÓWNEJ ZWIĄZKU ZAWODOWEGO PROKURATORÓW
I PRACOWNIKÓW PROKURATURY RP W SPRAWIE AKCJI PROTESTACYJNEJ
W DNIU 10 CZERWCA 2013R. W ZWIĄZKU Z SYTUACJĄ PŁACOWĄ
URZĘDNIKÓW I POZOSTAŁYCH PRACOWNIKÓW PROKURATURY.**

W związku pogarszająca się od lat sytuacja ekonomiczną pracowników prokuratury oraz brakiem działań ze strony władzy wykonawczej oraz Prokuratury Generalnej na rzecz jej zmiany Rada Główna Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP:

1. Ogłasza w dniu 10 czerwca 2013 r. ostrzegawczą akcję protestacyjną polegająca na:
 - 1) uczestnictwie w honorowym oddawaniu krwi
 - 2) korzystaniu z urlopów na żądanie
 - 3) umieszczeniu w widocznym miejscu emblematów dotyczących protestu w postaci plakietek
2. Wzywa wszystkich pracowników prokuratury do czynnego uczestnictwa w jednej z wymienionych form protestu według rekomendacji organizacji okręgowych.
3. Apeluje do prokuratorów o czynne poparcie postulatów dotyczących płac urzędników i przyłączenie się do akcji.
4. Apeluje do Prokuratorów Apelacyjnych, Okręgowych i Rejonowych oraz do Prokuratora Generalnego o niepodejmowanie działań dezawuujących akcję protestacyjną, a w szczególności o umożliwienie udziału pracowników w jednej z trzech form protestu.
5. Zastrzega możliwość kontynuowania działań protestacyjnych we wrześniu 2013 r. w przypadku nie uwzględnienia postulatów.

Przystępując do akcji protestacyjnej Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury zwraca się:

1. Do Prezesa Rady Ministrów o udzielenie informacji, czy w roku 2014 r. po raz kolejny planowane jest zamrożenie płac pracowników prokuratury i sądów,

co w ostatnich latach doprowadziło do drastycznego spadku ich realnej wartości i zubożenia całego korpusu urzędniczego w wymiarze sprawiedliwości przy jednoczesnym, towarzyszącym temu procesowi realnym wzroście wynagrodzeń w innych działach administracji rządowej i samorządowej w wyniku zwiększania funduszy nagradzania i premiowania, a nadto o podjęcie działań na rzecz podwyższenia wynagrodzeń począwszy od 2014 r.

2. Do Prokuratora Generalnego oraz Prokuratorów Apelacyjnych i Okręgowych o podjęcie działań mających na celu zwiększenie środków na płace pracowników prokuratury w ramach posiadanych funduszy, a w szczególności zaniechanie ich przekazywania z paragrafu 4010 (Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych - Dz.U. z dnia 24 września 2009r.) na inne cele.

Załączniki:

- Dezyderat nr 3 Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka z 18 kwietnia 2013 r.
- Pismo do Prokuratora Generalnego z dnia 28 września 2012 r.

Do wiadomości:

Prezes Rady Ministrów
Minister Sprawiedliwości
Przewodniczący Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka
Prokurator Generalny
Prokuratorzy Apelacyjni, Okręgowi i Rejonowi
Przewodniczący NZSS „Solidarność”
Krajowa Rada Prokuratury
Rady Okręgowe ZZPiPP RP

Dezyderat nr 3

**Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka
uchwalony na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2013 r.**

do Ministra Sprawiedliwości oraz Ministra Finansów

**w sprawie stworzenia czytelnych zasad wynagradzania i awansu
zawodowego pracowników prokuratury i sądownictwa**

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka stwierdza, iż aktualne wynagrodzenia korpusu urzędniczego w prokuraturze i sądownictwie nie odpowiadają godności sprawowanego urzędu oraz zakresowi obowiązków. Wynagrodzenia te od lat nie były podwyższane, a nawet waloryzowane, co spowodowało drastyczny spadek ich realnej siły nabywczej. Procesowi temu towarzyszył wzrost wynagrodzeń w innych działach administracji państwowej spowodowany podwyższaniem funduszu premiowania i nagradzania, pomimo wprowadzonego ustawami o budżecie „zamrożenia” płac.

Komisja postuluje podjęcie działań na rzecz stworzenia czytelnych zasad wynagradzania i awansu zawodowego pracowników prokuratury i sądownictwa w sposób uwzględniający rolę tego korpusu urzędniczego w funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości oraz zakres obowiązków i odpowiedzialności, a także stopień dewaluacji płac w ostatnich latach.

Przewodniczący Komisji

/-/ Ryszard Kalisz



Rada Główna
Związku Zawodowego
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury
Rzeczypospolitej Polskiej

Biuro Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Apelacyjna w Katowicach
ul Wita Stwosza 31, 40-042 Katowice, tel. 253 10 35, fax 032/253 10 20
internet: www.prokuratura-zz.pl e-mail: biuro@prokuratura-zz.pl

Nr RG 64/12

Katowice, dnia 28 września 2012 r.

Szanowny Pan
Andrzej Seremet
Prokurator Generalny

Szanowny Panie Prokuratorze

Działając w imieniu pracowników administracji i obsługi prokuratur jako największa organizacja przedstawicielska działająca w prokuraturze powszechnej zwracamy się do Pana o pilne podjęcie działań mających na celu zmianę niezwykle trudnej sytuacji ekonomicznej związanej z rażąco niskimi i nie wzrastającymi od lat wynagrodzeniami.

Zauważamy, iż wysokość przeciętnego wynagrodzenia w pierwszym kwartale 2012 r., kształtowała się na poziomie 3.496,82 zł. Minimalne wynagrodzenie za pracę od 1 stycznia 2013 r., wynosić będzie 1600 zł. Wskaźniki te odnotowują systematyczny wzrost w ostatnich latach. I tak, przykładowo wysokość przeciętnego wynagrodzenia w pierwszym kwartale 2009 r., kształtowała się na poziomie 3.249,29 zł., natomiast minimalne wynagrodzenie za pracę od 1 stycznia 2009 r., wynosiło 1276 zł. Zauważalnemu wzrostowi wynagrodzeń towarzyszy całkowita stagnacja w tej sferze w jednostkach organizacyjnych prokuratury. Pracownicy prokuratury, wskutek wieloletnich zaniechań i braku zainteresowania ze strony stojących na czele tej instytucji są obecnie najgorzej uposażonym korpusem urzędniczym w Polsce. Zarobki tej grupy zawodowej rażąco odbiegają od płac w innych instytucjach państwowych, w tym również w administracji samorządowej. Niestety, co z przykrością należy stwierdzić, Prokurator Generalny od początku urzędowania nie podjął jakichkolwiek starań mających na celu zmianę tego stanu rzeczy. W rezultacie dochody młodszego referenta w prokuraturze rejonowej kształtują się na poziomie około 1825,00 zł brutto (1328 zł netto).

a referenta z 4-letnim stażem 1875 zł brutto. Kwoty te wyraźnie wskazują, iż dochody pracownika prokuratury z rocznym stażem bliższe są wynagrodzeniu minimalnemu niż średniemu. Wzrost tego wynagrodzenia w następnych latach zatrudnienia jest ledwo zauważalny. Płace na obecnym poziomie uniemożliwiają godną egzystencję zatrudnionym oraz ich rodzinom. Związek monitoruje tę sytuację dokonując analizy wniosków o przyznanie zapomóg z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Treść tych wniosków wskazuje na stały spadek poziomu życia, w wielu przypadkach poniżej minimum egzystencji.

Wysokość, tych przykładowo podanych wynagrodzeń w żaden sposób nie przystaje do zakresu obowiązków i odpowiedzialności pracowników prokuratur wynikających z Ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury. Wśród wymagań tych znajduje się również obowiązek ukończenia studiów pierwszego stopnia i uzyskania tytułu zawodowego. Przyjęcie do pracy poprzedza złożona procedura konkursowa mająca na celu wyselekcjonowanie osób o najwyższych kwalifikacjach i cechach osobowości predysponujących do wykonywania tej odpowiedzialnej pracy.

Jak wynika z uzasadnienia do projektu wyżej powołanej ustawy, jednym z jej założeń było dążenie do stworzenia wykształconej kadry urzędniczej, poprzez nałożenie na nią obowiązku posiadania wyższego wykształcenia. Nie odnosząc się do słuszności tego rozwiązania, zauważamy, iż w ślad za zwiększeniem zakresu wymagań nie poszły działania zmierzające do poprawy sytuacji majątkowej pracowników administracji.

Ponadto wskazana wyżej ustawa poddaje kadre urzędniczą systemowi okresowego opiniowania i ocen kwalifikacyjnych. Ocena okresowa taka jest sporządzana nie rzadziej niż raz na 24 miesiące i nie częściej niż raz na 12 miesięcy. W przeciwieństwie do pracowników sfery prywatnej, urzędnik nie może podejmować dodatkowego zatrudnienia bez zgody przełożonego, a nadto nie może ono być sprzeczne z obowiązkami urzędnika i podważające zaufanie do prokuratury. Pragniemy zaznaczyć, że praca w prokuraturze łączy się z dostępem do materiałów „wrażliwych” i duża rotacja wśród pracowników nie zapewnia bezpieczeństwa informacji przetwarzanych w prokuraturze.

Jak wynika z uzasadnienia do Ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury: „prokuratury, szczególnie w dużych miastach, z powodu niskich zarobków i fluktuacji kadr przez wiele lat borykały się z doбором odpowiednich pracowników”. Obecny kształt naboru w ocenie projektodawcy ma pozwolić na „dobór odpowiedniej kadry pracowniczej, wolnej od zachowań patologicznych i korupcyjnych, uzależnień, powiązań ze światem przestępczym. Zaostrzenie kryteriów dla kandydatów do

pracy w sądzie i prokuraturze wydaje się być posunięciem korelującym z celem, jakim jest wybór najlepszej kadry urzędniczej oparty na zasadach otwartości i konkurencyjności. Niezbędna jest kadra zdolna do adaptacji w nowych i nie jednokrotnie zmiennych warunkach oraz stałego doskonalenia się, a więc nabywania przez nich nowych umiejętności, możliwości, wzorców działania.” Aczkolwiek nie sposób się nie zgodzić z tymi założeniami, to jednak podkreślenia wymaga fakt, iż ich realizacja nie jest możliwa bez znaczącego podwyższenia poziomu wynagrodzeń. Jeżeli zatem ustawodawca założył stworzenie korpusu wykwalifikowanej, wykształconej i profesjonalnej kadry urzędniczej to winien zabezpieczyć środki na godziwe wynagrodzenia dla tej grupy zawodowej. Rolą Prokuratora Generalnego jest natomiast czynienie starań, aby budżet przeznaczony na wynagrodzenia urzędników został w sposób wyraźny zwiększony wychodząc naprzeciw wysokim wymaganiom wynikającym z powołanej wyżej ustawy.

Kolejnym z niezwykle istotnych problemów jest zróżnicowanie wynagrodzeń urzędników zatrudnionych w prokuraturach i sądach pomimo, iż podlegają oni przepisom tej samej ustawy. Przy jednolitych tabelach wynagrodzeń wynagrodzenie początkowe stażysty w prokuraturze kształtuje się na poziomie około 1650 zł brutto podczas gdy jego odpowiednik w sądzie otrzymuje około 2000 zł brutto. Dlatego też domagamy się podjęcia działań mających na celu usunięcie tych dysproporcji, tak aby korpus urzędniczy w prokuraturze był traktowany na równi ze swoimi odpowiednikami w sądownictwie. Brak jest bowiem jakichkolwiek podstaw różnicowania poziomu uposażeń w sytuacji zbliżonego zakresu obowiązków, takich samych wymagań w zakresie kwalifikacji oraz jednakowej dla obu grup podstawy prawnej naliczania wynagrodzeń.

Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP wielokrotnie zwracał uwagę na problem zróżnicowania wynagrodzeń urzędników i innych pracowników, zarówno pomiędzy poszczególnymi jednostkami prokuratury na terenie kraju, jak i w ramach tych samych jednostek organizacyjnych. Dlatego też zauważamy konieczność podjęcia działań mających na celu podwyższenie tzw. „podstaw” wynagrodzeń zasadniczych we wszystkich jednostkach poprzez ich zrównanie w sposób korzystny dla pracowników, czyli do wysokości najwyższych stosowanych na terenie kraju stawek. Nie ma bowiem racjonalnego wytłumaczenia dla patologicznej sytuacji, w której w jednej jednostce, osoba zatrudniona na tym samym stanowisku, uzyskuje wynagrodzenie o kilkaset złotych wyższe od swojego odpowiednika z innej jednostki. Zagadnienie to wymaga uregulowania ogólnego, a nie rozmywania problemu poprzez powtarzanie, że jest to wewnętrzna sprawa

poszczególnych prokuratur. Chodzi to bowiem o elementarną sprawiedliwość w wynagradzaniu pracowników pełniących te same obowiązki. Prokurator Generalny powinien w ocenie Związku stać na jej straży.

Jednocześnie Związek zwraca się o wyjaśnienie czy w jednostkach organizacyjnych prokuratury ma miejsce wykorzystywanie środków z paragrafu wynagrodzeń urzędników i innych pracowników na cele związane z prowadzeniem postępowań przygotowawczych i inne. Z informacji uzyskanej przez Radę Główną wynika bowiem, iż taka praktyka występuje.

Polega ona na tym, że w wielu jednostkach organizacyjnych prokuratury pieniądze zaoszczędzone ze zwolnień lekarskich, urlopów macierzyńskich itp. nie są wypłacane pracownikom w formie premii czy nagród a przekazywane na płatności związane z postępowaniami przygotowawczymi. Jeżeli taka praktyka rzeczywiście miałaby miejsce, zauważamy konieczność jej pilnego wyeliminowania, połączonego z wystąpieniem do Ministra Finansów o zwiększenie środków na cele związane z prowadzeniem postępowań. Umożliwi to zapewnienie środków na podniesienie od lat niewaloryzowanych uposażeń kadry urzędniczej i pracowników obsługi bez zasłaniania się kryzysem i brakiem środków.

Reasumując zatem zwracamy się do o podjęcie starań mających na celu wyeliminowanie krzywdzącego zróżnicowania poziomu wynagrodzeń kadry urzędniczej w sądach i prokuraturze oraz podniesienie płac obu grup zawodowych w taki sposób, aby uwzględniały one poziom wymaganych kwalifikacji. Nasze środowisko oczekuje działań Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego, które doprowadzą do poprawy sytuacji ekonomicznej urzędników i innych pracowników resortu wymiaru sprawiedliwości.

Zwracamy się również o pisemne ustosunkowanie się do podnoszonych zagadnień.

Wiceprzewodniczący Prezydium
Rady Głównej ZZP i PP RP
Jacek Skala

Wiceprzewodniczący Prezydium
Rady Głównej ZZP i PP RP
Barbara Chrobak

Do wiadomości:

Pan Minister Sprawiedliwości RP

Pan Przewodniczący Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka

Pan Przewodniczący Krajowej Rady Prokuratury

Przewodniczący klubów parlamentarnych

Pan Przewodniczący Rady Sekcji „Solidarności Sądowej”

