



Rada Główna
Związku Zawodowego
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury
Rzeczypospolitej Polskiej

Prokuratura Krajowa
ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa, tel. 883-922-286
internet: www.prokuratura-zz.pl e-mail: biuro@prokuratura-zz.pl

RG 27.2026

dot. 1001-6.3121.34.2026-1

Warszawa, dnia 8 kwietnia 2026 r.

Pan

Dariusz Korneluk

I Zastępca Prokuratora Generalnego
Prokurator Krajowy

PROKURATURA KRAJOWA
REFERENDARZ
2026-04-08
wplynelozna
Ewelina Gaworska

Nawiązując do pisma z dnia 13 marca 2026 r., sygn. 1001-6.3121.34.2026-1, skierowanego do wszystkich Prokuratorów Regionalnych, Rada Główna Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej przedstawia szereg postulatów, których wdrożenie – bez jakiegokolwiek zwiększenia stanu osobowego – pozwoliłoby na zapewnienie właściwej, profesjonalnej i sprawnej obsługi zadań Prokuratury przy efektywniejszym wykorzystaniu już zatrudnionych pracowników i dostępnych zasobów technicznych.

Celem niniejszego wystąpienia nie jest kwestionowanie zasadności polityki oszczędnościowej ani polemika z diagnozą trudnej sytuacji finansowej prokuratury. Rada Główna podziela troskę o racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi, niemniej jednak akcentowanie przy wielu okazjach, takich jak narady służbowe przedsięwzięć oszczędnościowych naraża autorytet Prokuratury. Takie działania nasze środowisko pamięta doskonale, w szczególności z lat 2009-2015. Obecnie powtarzają się one.

Nie tędy prowadzi droga do nowoczesnej Prokuratury, która nie musi się wstydić wobec swoich kooperantów, a także własnej kadry oraz podmiotów zewnętrznych działań oszczędnościowych, dotyczących podstawowych sfer swojej działalności. W ostatnich miesiącach wielokrotnie wskazywałem Panu, ale także Panu Ministrowi Sprawiedliwości, że powinniście Państwo, tak samo jak inni ministrowie odpowiedzialni za pozostałe służby, doprowadzić do przyjęcia planu modernizacji Prokuratury, który pozwoliłby na uniknięcie wstydliwych działań oszczędnościowych.

Bez względu na powyższe chciałbym, po przeprowadzeniu dyskusji w ZZPiPP RP zasygnalizować obszary, w których – dzięki lepszemu wykorzystaniu istniejących narzędzi informatycznych, wdrożeniu rozwiązań opartych o sztuczną inteligencję oraz usunięciu zbędnych wymogów proceduralnych – możliwe jest realne odciążenie pracowników i ograniczenie kosztów bez zwiększania liczby etatów.

I. Niewykorzystany potencjał systemu Prok-Sys

Rada Główna zwraca uwagę na istniejące, a dotychczas niedostatecznie wykorzystywane możliwości techniczne systemu Prok-Sys. System ten, funkcjonując na poziomie centralnym, gromadzi dane ze wszystkich jednostek prokuratury i w założeniu powinien umożliwiać generowanie przekrojowych zestawień statystycznych, raportów monitoringowych oraz analiz koordynacyjnych bez konieczności angażowania poszczególnych prokuratur regionalnych i rejonowych.

W praktyce jednak obserwujemy sytuację odwrotną: jednostki nadrzędne kierują do podległych prokuratur liczne zapytania statystyczne, monitorujące i koordynacyjne, zobowiązując każdą z nich do samodzielnego sporządzenia odpowiedzi. Tymczasem dane niezbędne do udzielenia tych odpowiedzi są już zgromadzone w systemie Prok-Sys i dostępne na szczeblu centralnym. Skutkiem tego jest generowanie pracy kilkuset pracowników sekretariatów w dziesiątkach jednostek w całym kraju – pracy, która polega na ręcznym przygotowywaniu zbliżonych treściowo dokumentów w oparciu o informacje już wprowadzone do centralnej bazy danych.

Rada Główna postuluje, aby zadania analityczno-sprawozdawcze, które mogą być wykonywane w oparciu o dane zgromadzone w systemie Prok-Sys, były realizowane centralnie przez wyznaczony, stosunkowo niewielki zespół wykwalifikowanych pracowników posiadających odpowiednie uprawnienia dostępowe. Wdrożenie tego rozwiązania, ewentualnie uzupełnionego o narzędzia oparte o sztuczną inteligencję (np. w zakresie automatycznego generowania zestawień i raportów), pozwoliłoby na uwolnienie znacznych zasobów ludzkich na poziomie prokuratur rejonowych i regionalnych, które mogłyby zostać przeznaczone na obsługę merytoryczną postępowań.

Chcę w tym miejscu przypomnieć, że w związku z procedurą konkursową na stanowisko Prokuratora Krajowego, toczyła się dyskusja w tym zakresie i padały deklaracje o ograniczeniu kierowania pism z wnioskami o dane, które są dostępne w Prok-Sys. Oszczędzanie czasu pracy, który jest wycenialny, to podstawowa oszczędność, którą można w tej chwili od ręki zrealizować.

II. Nieracjonalne koszty wynikające z Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury

Osobnym problemem, który bezpośrednio wpływa na koszty funkcjonowania Prokuratury, są wymogi wynikające z *obowiązującego Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury*. Przykładem szczególnie absurdalnym i dotkliwym finansowo jest wynikający z § 153 obowiązek dołączania do akt postępowania wydruków pouczeń kierowanych do podejrzanych, pokrzywdzonych i świadków. Pouczenia te – o rozbudowanej i wielostronicowej treści – muszą być drukowane i fizycznie załączane do akt każdej sprawy, co generuje koszty materiałowe (papier, toner, eksploatacja urządzeń drukujących, konieczność przechowywania w aktach i archiwizowania przez dziesiątki lat) w skali całego kraju osiągające niebagatelne kwoty.

Obowiązek ten wynika wyłącznie z treści regulaminu, a nie z bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawowych, co oznacza, że może być usunięty lub zmodyfikowany w trybie administracyjnym, bez konieczności nowelizacji aktów rangi ustawowej. Rada Główna postuluje rozważenie zastąpienia wydruków pouczeń ich elektronicznym dokumentowaniem w systemie Prok-Sys z odnośnikiem do aktualnie obowiązujących pouczeń dostępnych on-line lub umożliwienie przekazywania pouczeń w formie elektronicznej, z odnotowaniem tego faktu w aktach – zgodnie z kierunkiem cyfryzacji postępowań obserwowanym w sądownictwie.

III. Systemowe nieracjonalności proceduralne – konieczność mechanizmu oddolnego zgłaszania propozycji.

Powyżej opisane przykłady – nieoptymalne wykorzystanie systemu Prok-Sys oraz kosztowne obowiązki regulaminowe – stanowią jedynie ilustrację znacznie szerszego problemu. Rada Główna jest przekonana, że podobnych obszarów wymagających racjonalizacji jest w Prokuraturze znacznie więcej. Wiążą się one zarówno z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, jak i z wewnętrznymi aktami normatywnymi. Jako przykład dodatkowy Rada Główna wskazuje na rażące braki funkcjonalne w przebudowywanym Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych, które generują konieczność podejmowania przez pracowników prokuratury czynności zastępczych, co w sposób oczywisty zwiększa nakład pracy.

Wiedza o tych nieracjonalnościach jest na ogół dobrze znana pracownikom sekretariatów i innym pracownikom bezpośrednio wykonującym czynności procesowe i administracyjne. Niestety, w obecnej strukturze organizacyjnej prokuratury nie funkcjonuje żaden sformalizowany mechanizm, który pozwalałby na skuteczne przekazywanie tych obserwacji oddolnie – ku szczeblom decyzyjnym. Obieg informacji w prokuraturze jest de facto jednostronny: polecenia, wytyczne i oceny płyną z góry na dół, natomiast sygnały o problemach i pomysły racjonalizatorskie napotykają strukturalne bariery.

V. Postulat utworzenia systemu zgłaszania propozycji racjonalizatorskich

Mając na uwadze powyższe, Rada Główna Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej apeluje o podjęcie inicjatywy zmierzającej do utworzenia sformalizowanego mechanizmu zgłaszania propozycji racjonalizatorskich przez pracowników prokuratury wszystkich szczebli.

Mechanizm ten mógłby przyjąć formę:

- dedykowanego modułu w systemie Prok-Sys lub odrębnej platformy elektronicznej umożliwiającej zgłaszanie uwag (innych niż zgłaszane przy użyciu HelpDesk Atmosfera) i propozycji przez każdego pracownika,
- cyklicznych (np. kwartalnych) raportów zbiorczych sporządzanych przez prokuratorów-koordynatorów ds. organizacji pracy w prokuraturach regionalnych, zawierających zestawienie najistotniejszych propozycji zgłoszonych przez jednostki podległe,
- powołania stałego zespołu roboczego przy Prokuratorze Krajowym, złożonego z przedstawicieli różnych szczebli prokuratury – w tym przedstawicieli strony związkowej – którego zadaniem byłoby opiniowanie zgłoszonych propozycji oraz rekomendowanie ich wdrożenia.

Rada Główna wyraża gotowość aktywnego uczestnictwa w pracach nad stworzeniem i funkcjonowaniem takiego mechanizmu.

Cel wskazany przez Prokuraturę Krajową – zapewnienie sprawnego funkcjonowania prokuratury w warunkach ograniczeń budżetowych – jest w pełni podzielany przez Radę Główną, choć jak podkreślałem powyżej aktywność Prokuratury powinna skupić się w pierwszej kolejności na pozyskiwaniu nowych, niezbędnych do sprawnego funkcjonowania środków i doprowadzeniu do przyjęcia przez Radę Ministrów Planu modernizacji Prokuratury. Niezależnie od powyższego za niezbędne uznać należy zracjonalizowanie procesów pracy przy efektywnym wykorzystaniu istniejącej infrastruktury informatycznej oraz stworzeniu kultury organizacyjnej, w której wiedza i doświadczenie pracowników wszystkich szczebli są realnym zasobem instytucji – a nie potencjałem nieodkrytym.

Rada Główna ZZPiPP RP wyraża gotowość do podjęcia rozmów w powyższych kwestiach w trybie pilnym.

**Przewodniczący Rady Głównej
Związku Zawodowego Prokuratorów
i Pracowników Prokuratury RP**


Jacek Skala