



Rada Główna
Związku Zawodowego
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury
Rzeczypospolitej Polskiej

Siedziba Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Krajowa
ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa, tel. 883-922-286
internet: www.prokuratura-zz.pl e-mail: biuro@prokuratura-zz.pl

RG 38.2023

Warszawa, dnia 4 grudnia 2023 r.

Pan
Arkadiusz Myrcha
Przewodniczący
Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka
Sejmu RP
Panie i Panowie
Członkowie Komisji

Szanowny Panie Przewodniczący
Szanowni Państwo

Gratulując Panu Przewodniczącemu w imieniu Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP objęcia funkcji Przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Sejmu RP, chciałbym zasignalizować najistotniejsze problemy dotyczące korpusu pracowników zatrudnionych w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury, które w dużej mierze dotyczą również pracowników sądownictwa.

Część z tych problemów została wyartykułowana podczas „Marszu gniewu”, który w dniu 15 września 2023 r. przeszedł ulicami Warszawy z Ronda Dmowskiego pod Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Marsz ten miał na celu pokazanie katastrofalnej sytuacji płacowej pracowników sfery finansów publicznych, w tym grupy pracowników prokuratury. Jego głównymi postulatami była waloryzacja płac w 2023 r. o 20% oraz w 2024 r. o 24%, co umożliwiłoby zniwelowanie realnego spadku wartości wynagrodzeń, który na przestrzeni 3 ostatnich lat przekroczył 30%. W tym czasie inflacja

skumulowana wyniosła 45%, a wzrost wynagrodzenia minimalnego 65%. Tymczasem skumulowane podwyżki w sferze budżetowej osiągnęły 18%. Rachunek będący wypadkową tych danych jest dla pracowników prokuratury wyjątkowo brutalny. Generuje dwa zjawiska. Po pierwsze, nie będzie wielkim ryzykiem stwierdzenie, że pracownicy prokuratury ale także i sądów w przeważającej części są obecnie zatrudnieni „na płacy minimalnej.” Po drugie, wiąże się to z licznymi odejściami i brakiem zainteresowanych do rozpoczęcia służby.

Dla zobrazowania sytuacji warto przytoczyć przykład z jednej z prokuratur z północy Polski, która bezskutecznie poszukiwała pracownika zainteresowanego zatrudnieniem w zamian za płacę minimalną, czyli 3600 zł. Poszukiwania okazały się bezskuteczne, a nasza lokalna organizacja związkowa dokonała analizy miejscowych ofert pracy. Najniższa kształtowała się na poziomie 4200 zł i była adresowana do personelu sprzątającego. Dlatego oprócz działań doraźnych niezbędne są rozwiązania systemowe, w tym powiązanie wynagrodzeń pracowników prokuratury i sądownictwa ze średnią płacą w gospodarce ale również stworzenie czytelnej ścieżki awansu finansowego dla osób, które chcą swoje życie zawodowe związać z wymiarem sprawiedliwości.

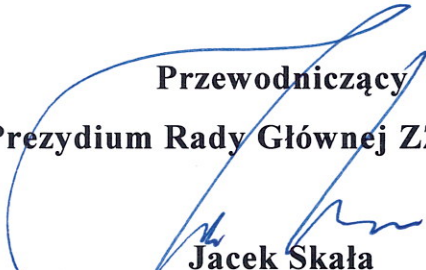
Do tych kluczowych rozwiązań chcielibyśmy przekonać Pana Przewodniczącego i całą Komisję. Dlatego chciałbym, również jako przedstawiciel Komitetu Protestacyjnego organizacji zrzeszonych w Forum Związków Zawodowych i Ogólnopolskim Porozumieniu Związków Zawodowych funkcjonujących w obszarze wymiaru sprawiedliwości, które były organizatorem „Marszu Gniewu”, zwrócić się do Pana Przewodniczącego z propozycją przeprowadzenia debaty na posiedzeniu Komisji na temat sytuacji finansowej pracowników zatrudnionych w sądownictwie i prokuraturze. Takie debaty odbywały się w poprzednich kadencjach m.in. po „Czerwonym marszu” 10 września 2021 r., którego skutkiem było powstanie pod Ministerstwem Sprawiedliwości „Czerwonego Miasteczka”. Warto w tym miejscu również przypomnieć spotkanie Zespołu Parlamentarnego ds. Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości 15 lutego 2022 r.

Dla naszego środowiska symboliczne znaczenie ma sprawa „zaginionego dezyderatu” w sprawie płac pracowników sądów i prokuratury, który przedstawiliśmy w poprzedniej kadencji Sejmu podczas obrad Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Projekt tego Dezyderatu, schowany głęboko do sejmowej szuflady, nigdy nie stał się przedmiotem głosowania. Wierzę w to głęboko, że nasz Dezyderat „odnajdzie się”, stanie się na nowo przedmiotem obrad Komisji i będzie punktem wyjścia do niezbędnych zmian w rozpoczynającej się kadencji. Ponad wszelką wątpliwość takim punktem wyjścia winna być realizacja deklaracji komitetów wyborczych o co najmniej 20-procentowej podwyżce dla pracowników państwowej sfery budżetowej od 1 stycznia 2024 r.

Na zakończenie chciałbym również zauważyć potrzebę zakończenia praktyki stanowiącej naruszenie reguł praworządności w obszarze kształtowania wynagrodzeń orzeczniczych. Z praktyką tą zerwał Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 8 listopada 2023 r. K1/23. Pełna realizacja tego wyroku wymaga niezbędnych korekt w projekcie ustawy „okołobudżetowej” na 2024 r. ale również uchwalenia nowelizacji jej obowiązującej odpowiedniczki, co zahamuje falę roszczeń względem Skarbu Państwa, urzeczywistnianych w tysiącach pozwów, których skutkiem są coraz liczniejsze, korzystne dla prokuratorów wyroki. Orzeczenia takie generują dalsze straty dla Skarbu Państwa w postaci zasądzanych odsetek, kosztów sądowych i przyznawanych pełnomocnikom kosztów zastępstwa procesowego, kształtujących się na poziomie 3600 zł od jednej sprawy za pierwszą instancję.

Będę zobowiązany za zajęcie stanowiska w przedmiotowych sprawach oraz zwołanie posiedzenia Komisji.

Z poważaniem

Przewodniczący
Prezydium Rady Głównej ZZPiPP RP

Jacek Skąła