



Rada Główna  
Związku Zawodowego  
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury  
Rzeczypospolitej Polskiej

Prokuratura Krajowa  
ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa, tel. 883-922-286  
internet: [www.prokuratura-zz.pl](http://www.prokuratura-zz.pl) e-mail: [biuro@prokuratura-zz.pl](mailto:biuro@prokuratura-zz.pl)

RG 12.2025

Warszawa, dnia 19 lutego 2025 r.

PROKURATURA KRAJOWA  
I ZASTĘPCA  
PROKURREFERENDARZNEGO  
Sekretariat  
wplynęło 2025-02-19 10  
Ewelina Gaworska

Pan  
Dariusz Korneluk  
I Zastępca Prokuratora Generalnego  
Prokurator Krajowy

*Szanowny Panie Prokuratorze*

W nawiązaniu do pisma o sygn. 1001-0130.4.2025 z dnia 17 lutego 2025 roku w imieniu Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP uprzejmie dziękuję za przekazanie do uzgodnień propozycji zasad podziału środków na podwyżki dla pracowników Prokuratury przewidzianych w budżecie na 2025 rok.

W pierwszej kolejności podkreślenia wymaga fakt, iż środki te wynoszą około 21,6 % i są relatywnie wyższe niż w przypadku całej sfery budżetowej, w tym sądownictwa, dla której przewidziano jedynie pięcioprocentową waloryzację. Po odliczeniu wypłaconej już każdemu pracownikowi Prokuratury waloryzacji, do podziału pozostaje około 16,6 %. Jak wynika z wyliczeń Rady Głównej ogólny wzrost budżetu w części dotyczącej wynagrodzeń pozaorzeczniczych wynosi 159 955 tys. zł. Dotychczas na waloryzację wynagrodzeń w wysokości 5% wydatkowano kwotę około 36 100 000. Jak wynika z przedstawionej propozycji Prokuratury Krajowej wydatkowane ma zostać 78 490 000 zł na wzrost wynagrodzenia zasadniczego i dodatku z tytułu wysługi lat, 7 630 000 zł na wyrównanie dysproporcji pomiędzy jednostkami oraz 21 470 000 zł na 3% fundusz nagród. Łącznie wydatki zrealizowane i zaplanowane w propozycji Prokuratury Krajowej wynoszą zatem 143 666 000 zł. **Do rozdysponowania pozostaje kwota 16 289 000 000 zł. nie ujęta w propozycji Prokuratury Krajowej.**

Nie odrzucając możliwości zawarcia porozumienia dotyczącego ogólnych zasad podziału środków na podwyżki na szczeblu centralnym pomiędzy Prokuraturą Krajową,

a Związkiem Zawodowym Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP, zwracam się z prośbą o przekazanie jego projektu.

Nawiązując do deklaracji ze strony Prokuratury Krajowej, wypowiedzianych podczas spotkania w dniu 17.02.2025 r. zwracam się również o wprowadzenie do treści projektu następujących elementów:

1. Określenie zobowiązania Prokuratury Krajowej do wprowadzenia w procedowanym w Ministerstwie Sprawiedliwości projekcie ustawy regulującej status pracowników Prokuratury mechanizmu wiążącego płace osób zatrudnionych w pionie pozaorzecznym z wynagrodzeniami prokuratorów oraz systemu obligatoryjnych stawek awansowych dla wszystkich zatrudnionych, wzorowanego na systemie obowiązującym dla prokuratorów, jak również podjęcia działań mających na celu uzyskania zgody Rady Ministrów na tego rodzaju rozwiązanie.
2. Określenie zobowiązania Prokuratury Krajowej do podjęcia prac nad rozwiązaniami ustawowymi np. w ramach „planu modernizacji prokuratury” do pozyskania dodatkowych środków na poprawę konkurencyjności wynagrodzeń pracowników, które umożliwiłyby całkowite wyeliminowanie dysproporcji terytorialnych oraz różnic w wynagrodzeniach w poszczególnych jednostkach na tożsamych stanowiskach (tzw. „kominów płacowych), po uprzednim pełnym zdiagnozowaniu zjawiska przez Biuro Budżetu i Majątku Prokuratury.
3. Określenie zobowiązania Prokuratury Krajowej do przeznaczenia pozyskanych w tzw. „kolejnych krokach” na poprawę sytuacji kadry z długoletnim doświadczeniem w pracy w jednostkach organizacyjnych Prokuratury.
4. Określenie zobowiązania Prokuratury Krajowej do sporządzenia kalkulacji wprowadzenia systemu stawek awansowych, uwzględniających staż pracy dla wszystkich pracowników Prokuratury.

Nawiązując do treści przedstawionej propozycji oraz stanowiska prezentowanego podczas spotkania, Rada Główna ZZPiPP RP podkreśla, iż zasady podziału środków na podwyższenie wynagrodzeń powinny zostać ukształtowane w taki sposób, aby uwzględniały sytuację pracowników z długoletnim stażem pracy. Dla zobrazowania tej sytuacji analizie należy poddać mający w ostatnich latach miejsce wzrost, tak w obszarze płacy minimalnej, jak i pozostałych wynagrodzeń.

W latach 2020-2024 płaca minimalna wzrosła o kwotę 2070 złotych, co stanowi **69,8%**, natomiast płaca w państwowej sferze budżetowej, włączając w to pracowników Prokuratury uzyskujących wynagrodzenia przewyższające płacę minimalną wzrosła o **33,8 %**. Różnice wzrostu wynagrodzeń w grupach pracowników zatrudnionych na płacy minimalnej oraz pozostałych pracowników, w szczególności kadry pełniącej służbę

w prokuraturze od lat kształtują się na poziomie **36%**. Jeśli weźmiemy pod uwagę ostatnich 5 lat, w więc także rok 2025 różnica ta nadal się pogłębia, rosnąc do **39,5 %**. Bierze się to z faktu, że waloryzacja w roku 2025 wyniosła **5 %**, a wzrost płacy minimalnej **8,5 %**.

Oznacza to, że w jednostkach organizacyjnych Prokuratury na przestrzeni ostatnich lat doszło do spłaszczenia wynagrodzeń. Pracownicy wieloletni w ogromnej większości przypadków otrzymują płace zbliżone do kadry nowozatrudnionej, a ich różnicę determinuje głównie dodatek stażowy w wysokości maksymalnej 20%. Proces taki jest demotywujący dla kadry wiernej Prokuraturze od wielu lat. Przyspiesza również proces rezygnacji ze służby i odejść do sektora prywatnego oraz innych, lepiej wynagradzanych stanowisk w obszarze administracji publicznej. Co istotne, takie ukształtowanie „siatki płac” jest demoralizujące i demotywujące także dla kadry nowozatrudnionej. Dostrzega ona bowiem, że pozostając w Prokuraturze może co najwyżej liczyć na identyczne zarobki, powiększone jedynie o „dodatek stażowy.” Nie sprzyja to decyzjom zatrudnianych pracowników o związaniu swojej ścieżki zawodowej z Prokuraturą.

Wprowadzenie rozwiązań w kształcie zaproponowanym przez Prokuraturę Krajową doprowadzi do dalszego spłaszczenia poziomu wynagrodzeń i pogłębi w sposób radykalny 40-procentową różnicę we wzroście płac pracowników uzyskujących płacę minimalną i osób, które z reguły legitymują się długoletnim stażem pracy w Prokuraturze.

W związku z powyższym w ocenie Rady Głównej punktem wyjścia w uzgadnianych zasadach podziału środków na podwyżki powinno być założenie, że pracownicy ze stażem długoletnim nie powinni uzyskać podwyżek niższych od osób uzyskujących płacę minimalną. W skrajnych przypadkach różnica między podwyżkami w zaproponowanym kształcie wynosi 934 zł. Pracownik otrzymujący obecnie płacę minimalną uzyskałby bowiem 1334 zł podwyżki, a pracownicy otrzymujący wynagrodzenie powyżej 6000 zł, jedynie 400 zł. Łącznie wzrost wynagrodzenia pracowników otrzymujących płacę minimalną w 2025 r. wyniósłby w takim wypadku 1700 zł.

Wzrost w wysokości określonej powyżej, w ocenie Rady Głównej ocenić należy jako zjawisko pozytywne. Niemniej powinien mu towarzyszyć wzrost wynagrodzeń kadry długoletniej w co najmniej nie mniejszej wysokości. Brak takiego wzrostu w tej grupie ma bowiem charakter dyskryminacyjny i wywołuje słuszne rozgoryczenie. Dowodem na to jest dyskusja tocząca się w portalach społecznościowych po przedstawieniu propozycji Prokuratury Krajowej. W tej sytuacji warto poszukać rozwiązania niwelującego owe dysproporcje. Takim rozwiązaniem, proponowanym już przez ZZPiPP RP, jest określenie funduszu nagród na poziomie minimalnym i przeznaczenie środków w nim zabezpieczonych w wysokości 3% na podwyższenie podstaw wynagrodzeń zasadniczych. Kolejnym z rozwiązań jest przeniesienie na cel związany z podniesieniem wynagrodzeń, środków pozostawionych na wyrównywanie dysproporcji terytorialnych albowiem ich wysokość jest relatywnie niewielka i wynosi 68 zł na etat miesięcznie. W ten sposób pozyskane środki należy powiększyć dodatkowo o kwotę **16 289 000 000 zł**

wskazaną na wstępie. Warto w tym miejscu podkreślić, że środki na etaty pozaorzecznicze w pionie wojskowym pochodzą z budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej, natomiast Prokuratura Europejska będzie mogła zostać utworzona jako jednostka organizacyjna, dopiero z chwilą przeprowadzenia niezbędnych zmian ustawowych, a takie będą możliwe dopiero w drugiej połowie roku.

Rada Główna ZZPiPP RP zauważa dodatkowo, iż zaproponowane zasady podziału środków są dyskryminujące i łamią zasadę równego traktowania pracowników, z uwagi na poziom wynagrodzeń, jak i różnice, a nawet ich brak w wynagrodzeniach pomiędzy pracownikami o najniższych i najwyższych kwalifikacjach, wydają się nieadekwatne do wymagań, jakie w dzisiejszych czasach stawiane są przed pracownikami Prokuratury. Zaproponowane zasady podziału spowodują totalne spłaszczenie płac w Prokuraturze pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Tymczasem pracownicy stawiają sobie pytania, m.in. dlaczego, mimo ich zaangażowania w pracy i osiągniętych efektów, płace nie rosną oraz co decyduje o możliwości wzrostu płac, na które nie uzyskują odpowiedzi. Brak jasnych reguł wzrostu płac prowadzi do sytuacji patologicznych, w których mimo, iż wszyscy pracownicy wpływają w mniejszym lub większym stopniu na wyniki pracy w Prokuraturze, to tylko niektórzy z nich mają z tego korzyści w postaci znacznego wzrostu wynagrodzeń.

Kolejnym z zagadnień z obszaru zasad podziału środków na podwyżka jest sytuacja asystentów prokuratora. Dla utrzymania zatrudnienia w tej grupie zawodowej niezbędne jest określenie jej statusu finansowego na poziomie identycznym ze statusem asystenta sędziego. Dotychczas udawało się utrzymać formalną równość tego statusu, a ewentualne dysproporcje mieściły się w granicach tzw. „widełek”, co powstrzymywało asystentów prokuratora od odejść do sądownictwa powszechnego. Jak wynika z treści porozumienia zawartego w dniu 17 lutego 2025 r. pomiędzy Ministerstwem Sprawiedliwości, a związkami działającymi w sądach dolna granica wynagrodzenia zasadniczego asystentów sędziów zostanie podwyższona z 5000 do 6500 zł, zaś górna z poziomu 8000 do 9000 zł poprzez wydanie stosownego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości. Do czasu wprowadzenia zmian legislacyjnych do Prezesów i Dyrektorów sądów zostaną skierowane wytyczne zalecające ukształtowanie w tym przedziale wynagrodzeń asystentów i starszych asystentów, co umożliwi ukształtowanie wynagrodzeń tej grupy zawodowej na poziomie nie niższym niż 7500 zł. (asystent) i 9000 (starszy asystent). Mając na uwadze dotychczasową jednolitość statusu asystentów, będącą również odzwierciedleniem jednolitości statusu sędziów i prokuratorów, w Prokuraturze należy wprowadzić lustrzane zasady. Nie może być w naszej ocenie zgody Prokuratury Krajowej na jakiegokolwiek oderwanie statusu finansowego w tej grupie zawodowej.

Rada Główna zwraca uwagę również na fakt, iż zasady podziału środków na wynagrodzenia podlegają uzgodnieniu między pracodawcami, a zakładowymi organizacjami związkowymi, zgodnie z art. 27 ust. 3 Ustawy z dnia 23 maja 1991 r.

o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263, z późn. zm.). Są nimi w prokuraturach okręgowych – rady okręgowe, a w prokuraturach regionalnych – grupy ZZPiPP RP. Tym samym, zakładowe organizacje związkowe posiadają autonomię w kształtowaniu zasad podziału środków na podwyższenie wynagrodzeń wraz ze swoimi pracodawcami.

Reasumując, przedstawione propozycje wymagają korekt, które są możliwe w ramach środków pozostających w dyspozycji Prokuratury Krajowej. Z uwagi na krótki czas zaproponowany do przedstawienia stanowiska w ramach uzgodnień, pozwolę sobie w kolejnej korespondencji przekazać Panu prokuratorowi opinie pracowników pozyskane przez ZZPiPP RP po spotkaniu w dniu 17 lutego 2025 r.

*Z poważaniem*

**Przewodniczący**  
**Rady Głównej ZZPiPP RP**

*Jacek Skala*  
**Jacek Skala**

